



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Evaluación de la calidad de tesis del programa de
doctorado en Derecho de la Universidad Andina
Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, periodo 2014-
2015. Análisis y propuesta**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación

AUTOR

German APAZA PARICAHUA

ASESOR

Dr. Abelardo Rodolfo CAMPANA CONCHA

Lima, Perú

2016

Referencia bibliográfica

Apaza, G. (2016). *Evaluación de la calidad de tesis del programa de doctorado en Derecho de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, periodo 2014-2015. Análisis y propuesta*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR EL GRADUANDO DON GERMAN APAZA PARICAHUA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Lima, a los 23 días del mes de mayo de 2016, siendo 02:00 p.m. se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por el Dr. ELÍAS J. MEJÍA MEJÍA (Presidente), el Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA (asesor), el Dr. EDGAR DAMIÁN NUÑEZ (Jurado Informante), el Dr. MAURO AMARU GRANADOS MAGUIÑO (Jurado Informante) y el Dr. JUAN PUELL PALACIOS, (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis **EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE TESIS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN DERECHO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA, PERIODO 2014-2015. ANÁLISIS Y PROPUESTA** que presenta el graduando Don GERMAN APAZA PARICAHUA, para optar el Grado Académico de Doctor en Educación.

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por el Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA (asesor), el Dr. EDGAR DAMIÁN NUÑEZ (Jurado Informante), el Dr. MAURO AMARU GRANADOS MAGUIÑO (Jurado Informante)

Después de haber escuchado la sustentación del graduando, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de

APROBADO (14) CATORCE.

Como testimonio del acto que culminó a las 3:00 pm. horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a Don GERMAN APAZA PARICAHUA, para optar el Grado Académico de Doctor en Educación.

Dr. ELÍAS J. MEJÍA MEJÍA
Presidente

Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA
Asesor

Dr. EDGAR DAMIÁN NUÑEZ
Jurado Informante

Dr. MAURO A. GRANADOS MAGUIÑO
Jurado Informante

Dr. JUAN PUELL PALACIOS
Miembro del Jurado

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo evaluar el procedimiento que se sigue para determinar la calidad de las tesis del programa de doctorado en derecho de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca. Se realizó una investigación de tipo descriptivo – propositivo. La población y muestra están conformadas por los docentes del posgrado evaluadores de tesis del programa de doctorado. Se utilizó un cuestionario para recoger las percepciones acerca del modo en que los docentes evalúan la calidad de las tesis presentadas. Las principales conclusiones demuestran que no existe uniformidad en la evaluación por parte de los docentes ya que no todos manejan los mismos criterios. El trabajo propone una serie de protocolos que permitirían unificar criterios y evaluar los tres elementos fundamentales: presentación del trabajo, sustentación del mismo e impacto de la investigación.

Palabras clave: evaluación, calidad, exposición, defensa, informe, criterios, estructura e impacto.

Abstract

This research aims to evaluate the procedure followed to determine the quality of the theses of the doctoral program in law Néstor Cáceres Velásquez Andean University of Juliaca. purposing - descriptive research was conducted. The population and sample are made up of teachers of evaluators graduate thesis doctoral program. A questionnaire was used to collect perceptions about how teachers assess the quality of the theses presented. The main findings show that there is no uniformity in the evaluation by teachers as not all handle the same criteria. The paper proposes a set of protocols that allow unify criteria and evaluate three key elements: presentation of the work, support the same and impact of research.

Keywords: assessment, quality, exposure, advocacy, report, criteria, structure and impact.